



REVUE SPIRITUALISTE

JOURNAL MENSUEL

PRINCIPALEMENT CONSACRÉ

A L'ÉTUDE DES FACULTÉS DE L'ÂME

A LA

ÉMONSTRATION DE SON IMMORTALITÉ

et à la remise en lumière
des vérités de la religion universelle

(Philosophie et exégèse religieuses, manifestation des Esprits, magnétisme, thaumaturgie, sciences occultes, prophéties, théosophie, cosmogonie, ontologie, pneumatologie, psychologie, philosophie de l'histoire, etc., etc.)

RÉDIGÉ PAR UNE SOCIÉTÉ DE SPIRITUALISTES

Et publié par

Z. J. PIÉRART

EX-RÉDACTEUR EN CHEF DU JOURNAL DU MAGNÉTISME

Membre de diverses Sociétés savantes

Tome VII. — 3^e Livraison

PARIS

BUREAUX : RUE DES BONS-ENFANTS, 29

—
1864



La Revue spiritualiste forme chaque année un volume, avec table des matières, renfermant douze livraisons.

Chaque livraison renferme le plus souvent un article de fonds, polémique, controverse ou déclaration de principes, sur une question pendante ou actuelle spiritualiste quelconque.

Ensuite viennent des études et théories, des analyses particulières d'ouvrages sur les matières que le Journal embrasse, études, théories et analyses générales qui sont envisagées les doctrines et les faits actuels ou passés qui se rattachent au spiritualisme ou aux sciences occultes.

En troisième lieu figurent les faits, expériences et variétés spiritualistes, avec les commentaires et explications qui sont jugés nécessaires. Parmi les faits communiqués on accueille de préférence tous ceux qui portent une garantie de leur authenticité, telles que la signature de celui qui les met au jour, et la indication des circonstances de temps et de lieu suffisantes pour qu'on puisse recourir aux sources et constater la vérité du fait.

Cà et là, le Journal donne la biographie de quelque individualité spirituelle célèbre, contemporaine ou prise dans l'histoire.

Parmi les manifestations médianimiques et les phénomènes psychiques on se propose d'examiner la *Revue spiritualiste*, figurent ceux des tables parlantes et parlantes, les communications directes ou indirectes des Esprits, apparitions, les miracles, les visions, les possessions, le somnambulisme, l'extase, la prévision, la prophétie, le pressentiment, la seconde vue, la télépathie, la divination, la pénétration, la soustraction de pensée, les différents procédés de la magie, et en général tout ce qui est du domaine des sciences occultes.

Tout abonné a le droit d'assister quatre fois aux conférences et à des expériences qu'offre chez lui le directeur de la REVUE.

Le prix de l'abonnement est de **10 fr.** pour Paris; de **12 fr.** pour province et l'étranger et de **14 fr.** pour les pays d'outre-mer. — On peut s'abonner pour six mois en payant moitié du montant de l'abonnement. On s'abonne à Paris, au bureau du JOURNAL, rue des Bons-Enfants, 29. — Les prix des trois années est le même excepté les volumes de l'année 1858 qui payent 20 fr. les 4^e, 5^e et 6^e années coûtent 6 fr.

— Dans les départements, en envoyant un mandat obtenu par l'entremise des facteurs ruraux ou les directeurs de poste. — Les librairies, les bureaux de messageries, les maisons de banque à l'étranger, se chargent de l'envoi du montant des abonnements. — Les correspondants du Journal à l'étranger où on peut s'abonner sont: pour la Hollande, M. Revins, major de l'armée néerlandaise, à Haye; pour la Suisse, M. Kasprowski, rue du Tiraillet, à Genève; pour les Etats Sardes, M. le Dr Gatti, à Gènes; pour l'Espagne, MM. Bailly-Baillière, 11, calle del Principe, à Madrid; pour l'Angleterre, M. Baillière, libraire, 219, Fleet street, à Londres; pour les Etats-Unis d'Amérique, MM. Coppens et Hebert, libraires, rue de Chartres, 56, à New-Orléans; pour le Bas-Canada, M. Desjardins, rue Saint-Vincent, 13, à Montréal.

Il est fait aux libraires une remise de 10 p. 100 sur le montant de l'abonnement. — Tous les abonnements partent de la 1^{re} ou de la 7^e livraison inclusivement. — Aux personnes qui s'abonnent dans le cours de l'année, on envoie les livraisons arriérées à partir de la livraison qu'ils choisissent pour point de départ de l'abonnement, et selon qu'ils s'abonnent pour un an ou six mois.

Prix du numéro par la poste. 1 fr. 50

Au bureau du Journal et chez les libraires. 1 fr. 25

On peut payer en timbre-poste. — Les lettres non affranchies sont refusées.

REVUE SPIRITUALISTE

ANNÉE 1864. — 7^e LIVRAISON.

IRE. — Le surnaturel. Opinion de M. Guizot sur cette question dans un récent ouvrage. — Paroles de M. Victor Hugo sur le médianimisme physique. — rélat selon l'Évangile. — Communications médianimiques, lettre d'un médium. — Mauvais esprits, possession, magnétisme, somnambulisme, guérisons curieuses. — Médiuns américains provoquant en plein air des manifestations extraordinaires que d'un caractère peu élevé. — Photographie spirite; questions à ce sujet à un Esprit; ses réponses. — Manifestations diverses remarquables à Rodez : Attestations en forme. Phénomène de bi-corporéité, cures directes, médianimiques, etc. — Pouvoir de l'imagination, fait récent.

fois
le t

LE SURNATUREL.

OPINION DE M. GUIZOT SUR CETTE QUESTION DANS UN RÉCENT OUVRAGE.

Entre ce système si grand et en si profonde harmonie avec la nature humaine, on élève une objection qu'on croit décisive : On exclame le surnaturel, il a le surnaturel pour principe et pour base. Or, dit-on, il n'y a point de surnaturel.

Cette objection n'est pas nouvelle, mais elle est aujourd'hui plus pressante et plus forte en apparence qu'elle ne l'a encore été. Au nom de la science, de toutes les sciences humaines, des sciences physiques, des sciences historiques, des sciences philosophiques, qu'on prétend réduire le surnaturel à néant et le déraciner du monde et de l'homme.

On honore infiniment la science, et je la veux libre autant qu'elle l'est. Mais je la voudrais aussi un peu plus difficile avec elle-même, moins exclusivement préoccupée de ses travaux spé-

ciaux et de ses succès du moment, plus attentive à n'oublier à n'émettre aucune des idées, aucun des faits qui se rattachent aux questions qu'elle traite, et dont elle doit tenir compte et les solutions qu'elle en donne.

Quel que semble le vent du jour, c'est une rude entreprise que l'abolition du surnaturel, car la croyance au surnaturel est un fait naturel, primitif, universel, permanent dans la vie et l'histoire du genre humain. On peut interroger le genre humain à tous temps, en tous lieux, dans tous les états de la société, à tous les degrés de la civilisation : on le trouvera toujours et partout croyant spontanément à des faits, à des causes en dehors de ce monde sensible, de cette mécanique vivante qu'on appelle la nature. On a eu beau s'étendre, expliquer, magnifier la nature, l'instinct de l'homme, l'instinct des masses humaines, on s'y est jamais enfermé : il a toujours cherché et vu quelque chose au delà.

C'est cette croyance instinctive et jusqu'ici indestructible de l'humanité que l'on qualifie de radicale erreur ; c'est ce fait général et constant dans l'histoire humaine qu'on entreprend d'abolir.

On va bien plus loin : on dit que ce fait est déjà aboli, que le peuple ne croit plus au surnaturel, et qu'on essaierait vainement de l'y ramener. Incroyable fatuité humaine ! Parce que dans un coin du monde, dans un jour des siècles, on a fait, dans les sciences naturelles et historiques, de brillants progrès ; parce qu'on a, au nom de ces sciences, combattu le surnaturel dans de brillants livres, on le proclame vaincu, aboli ! Et ce n'est pas seulement au nom des savants, c'est au nom du peuple qu'on prononce cet arrêt ! Vous avez donc complètement oublié, car vous n'avez jamais compris l'humanité et son histoire ! Vous ignorez donc absolument ce que c'est que le peuple, ce que sont tous ces peuples qui couvrent la face de la terre ! Vous n'avez donc jamais pénétré dans ces millions d'âmes où la croyance au surnaturel est et demeure présente et active, même quand le

Paroles qui passent sur leurs lèvres semblent la désavouer ! Vous ne savez donc pas quelle distance immense existe entre les souffles changeants qui agitent l'esprit des hommes et les instincts immuables qui président à leur vie ! Il est vrai, il y a de nos jours, dans le peuple, bien des pères, des mères, des enfants qui se croient incrédules et se moquent fièrement des miracles. Suivez-les dans l'intimité de leur demeure, dans les épreuves de leur vie ; que font ces parents quand leur enfant est malade, ces cultivateurs quand leurs récoltes sont menacées, ces matelots quand ils flottent sur les mers en proie aux tempêtes ? Ils lèvent les yeux au ciel, ils prient, ils invoquent cette puissance surnaturelle que vous dites abolie dans leur pensée. Par leurs actes spontanés et irrésistibles, ils donnent à vos paroles et à leurs paroles un éclatant démenti.

.
On condamne le surnaturel en vertu de son nom seul. Rien, dit-on, n'est ou ne peut être en dehors et au-dessus de la nature. Elle est une et complète ; tout y est renfermé, et toutes choses s'y tiennent, s'y enchaînent et s'y développent nécessairement.

Nous voici en plein panthéisme, c'est-à-dire en plein athéisme. Je donne sur-le-champ au panthéisme son vrai nom. Parmi les hommes qui se déclarent aujourd'hui les adversaires du surnaturel, la plupart, à coup sûr, ne croient pas et ne veulent pas être athées. Je les avertis qu'ils mènent les autres là où eux-mêmes ne croient pas et ne veulent pas aller. La négation du surnaturel, au nom de l'unité et de l'universalité de la nature, c'est le panthéisme, et le panthéisme, c'est l'athéisme.

On invoque la fixité des lois de la nature ; c'est là, dit-on, le fait palpable et incontestable qu'établit l'expérience du genre humain, et sur lequel repose la conduite de la vie humaine. En présence de l'ordre permanent de la nature et de ses lois, nous n'y pouvons admettre des infractions partielles et momentanées, nous ne pouvons croire au surnaturel, au miracle.

Il est vrai, des lois générales et permanentes gouvernent la

nature. Est-ce à dire que ces lois sont nécessaires et qu'aucune dérogation n'y est possible ? Il n'y a personne qui ne reconnaisse entre ce qui est général et ce qui est nécessaire une différence essentielle et absolue. La permanence des lois actuelles de la nature est un fait établi par l'expérience, mais non pas seul possible et seul concevable pour la raison ; ces lois auraient pu être autres, elles pourraient changer. Il en est plusieurs qui n'ont pas toujours été ce qu'elles sont, car la science elle-même établit que l'état de la nature a été autre qu'il n'est maintenant : l'ordre universel et permanent auquel nous assistons et nous nous confions n'a pas toujours été tel que nous le voyons, il a commencé ; la création de l'ordre actuel de la nature et de ses lois est un fait aussi certain que cet ordre même. Et qu'est-ce que la création, sinon un fait surnaturel, l'acte d'une puissance supérieure aux lois actuelles de la nature, et qui peut les modifier comme elle a pu les établir ? Le premier des miracles, c'est Dieu.

Il y en a un second, c'est l'homme. Je reprends ce que j'ai déjà dit : en tant qu'être moral et libre, l'homme vit en dehors et au-dessus des lois générales et permanentes de la nature ; il crée, par sa volonté, des faits qui ne sont point la conséquence nécessaire d'une loi préexistante, et ces faits prennent place dans un ordre absolument distinct et indépendant de l'ordre visible qui régit l'univers. La liberté morale de l'homme est un fait aussi certain, aussi naturel que l'ordre de la nature, et elle est en même temps un fait surnaturel, c'est-à-dire essentiellement étranger à l'ordre de la nature et à ses lois.

Dieu est l'être moral et libre par excellence, c'est-à-dire l'être excellemment capable d'agir comme cause première, en dehors des causes qui s'enchaînent l'une à l'autre. En tant qu'être moral et libre, l'homme est en rapport intime avec Dieu. Qui définira les événements possibles et sondera les mystères de ce rapport ? Qui dira que Dieu ne peut pas modifier et ne modifie jamais selon ses desseins dans l'ordre moral et sur l'homme les

lois qu'il a instituées et qu'il maintient dans l'ordre matériel de la nature ?

On a hésité à nier absolument la possibilité des faits surnaturels ; on a pris, pour les attaquer, une voie détournée. S'ils ne sont pas impossibles, a-t-on dit, ils sont incroyables, car aucun témoignage humain et spécial, en faveur d'un miracle, ne peut donner une certitude égale à celle qui résulte, contre tous miracles, de l'expérience qu'ont les hommes de la fixité des lois de la nature. « C'est l'expérience seule, dit Hume, qui donne autorité au témoignage humain, et c'est la même expérience qui nous atteste les lois de la nature. Quand donc ces deux sortes d'expériences sont en contradiction, nous n'avons autre chose à faire que de retrancher l'une de l'autre, et de nous faire une opinion, dans l'un ou l'autre sens, selon l'assurance que nous donne le reste de la soustraction. En vertu du principe que je viens de poser, cette opération, appliquée à toutes les religions populaires, aboutit à leur complète annulation. Nous pouvons donc établir en maxime qu'aucun témoignage humain ne peut valoir assez pour prouver un miracle, et pour en faire le fondement légitime d'aucun système de religion (1). » C'est dans ce raisonnement de Hume que s'enferment, comme dans un fort inexpugnable, les adversaires des miracles, pour leur refuser toute croyance.

Quelle confusion dans les faits et dans les idées ! Quelle superficielle solution de l'un des plus grands problèmes de notre nature ! Quoi, ce serait une simple opération d'arithmétique, sur deux observations expérimentales évaluées en chiffres, qui viderait la question de savoir si la croyance universelle du genre humain au surnaturel est fondée ou absurde, et si Dieu n'agit sur le monde et sur l'homme que par des lois instituées une fois pour toutes, ou s'il continue encore à faire, dans l'exercice de sa puissance, usage de sa liberté ! Non-seulement le sceptique Hume méconnaît aussi la grandeur du problème, il se trompe

(1) *Essais et traités sur divers sujets*, par M. David Hume. — *Essai sur les miracles*, t. III, p. 119-145 Bâle, (1792).

aussi dans les motifs sur lesquels il fonde son étroite idée : ce n'est point dans l'expérience seule que le témoignage humain puise son autorité ; cette autorité a des sources plus profondes et une valeur antérieure à l'expérience ; elle est l'un des liens naturels, l'une des sympathies spontanées qui unissent entre eux les hommes et entre elles les générations des hommes. Est-ce en vertu de l'expérience que l'enfant se confie aux paroles de sa mère et croit tout ce qu'elle lui raconte ? La confiance mutuelle des hommes dans ce qu'ils se disent ou se transmettent les uns aux autres est un instinct primitif, spontané, que l'expérience confirme ou ébranle, redresse ou limite, mais qu'elle ne fonde point.

Je trouve dans le même *Essai* de Hume (1) cette autre phrase : « Comme la surprise mêlée d'admiration qu'excitent les miracles est une émotion agréable, de là naît une tendance sensible à croire aux événements d'où cette émotion dérive. » Ainsi, à en croire Hume, c'est uniquement pour son plaisir, c'est pour l'amusement de son imagination que l'homme croit au surnaturel ; et, sous cette impression réelle, mais secondaire, qui effleure la surface de l'âme humaine, le philosophe n'entrevoit pas les instincts profonds et les besoins supérieurs qui la dominent.

Pourquoi cette attaque indirecte et incomplète ? Pourquoi se borner à soutenir que les miracles ne sauraient être historiquement prouvés, au lieu d'affirmer nettement qu'il ne saurait y avoir de miracles ? C'est là ce que pensent au fond les adversaires du surnaturel ; c'est parce que d'avance ils tiennent les miracles pour impossibles qu'ils s'appliquent à détruire la valeur des témoignages qui les attestent. Si les témoignages qui entourent le berceau de la religion chrétienne, que dis-je ? si le quart, si la dixième partie de ces témoignages portait sur des faits extraordinaires, inattendus, inouïs, mais sans caractère surnaturel, on tiendrait l'attestation pour très-valable et les faits

(1) *Essai sur les miracles*, p. 128.

pour certains. En apparence, c'est seulement la preuve testimoniale du surnaturel que l'on conteste ; en réalité, c'est la possibilité même du surnaturel que l'on nie. Il faut le dire et poser la question telle qu'elle est, au lieu de la résoudre en l'éluant.

Naguère, des esprits conséquents et hardis n'ont pas hésité à poser nettement ainsi : « Le dogme nouveau, ont-ils dit, le principe fondamental de la critique, c'est la négation du surnaturel... Ceux qui refuseraient encore d'admettre ce principe n'ont rien à faire de nos livres, et nous, de notre côté, nous n'avons pas à nous inquiéter de leur opposition et de leur censure, car nous n'écrivons pas pour eux. Et si l'on n'entre pas dans cette discussion, c'est par l'impossibilité d'y entrer sans accepter une proposition inacceptable, c'est que le surnaturel n'est seulement possible (1). »

Je ne reproche point aux incrédules de l'école de Hume d'avoir été plus timides ; ce n'est pas avec intention et par artifice qu'ils ont attaqué le surnaturel par une voie détournée, non comme impossible en soi, mais comme impossible à prouver par le témoignage humain. Je leur rends plus de justice et je leur fais plus d'honneur. Un sage et honnête instinct les a retenus sur la pente où ils s'étaient placés ; ils ont pressenti que nier la possibilité même du surnaturel, c'était entrer à pleines voiles dans le panthéisme et le fatalisme, c'est-à-dire abolir Dieu et la liberté de l'homme. Leur sens moral et leur bon sens le leur ont interdit. L'erreur fondamentale des adversaires du surnaturel, c'est de le combattre au nom de la science humaine et en le rangeant parmi les faits de son domaine. Le surnaturel n'appartient pas à ce domaine, et c'est pour avoir voulu l'y comprendre qu'on a été conduit à le nier.

GUIZOT. — *Méditations sur l'essence de la religion chrétienne.* — 3^e Méditation, p. 91-115.

(1) *Conservation, Révolution, Positivisme*, par M. Littré. — *Préface*, p. xxvi et suiv. — M. Havet, dans la *Revue des Deux-Mondes* du 1^{er} août 1863.

PAROLES DE M. VICTOR HUGO SUR LE MÉDIANIMISME PHYSIQUE.

A côté des paroles de M. Guizot, nos lecteurs seront sans doute bien aises de connaître le passage suivant, que nous extrayons du récent livre de M. Victor Hugo sur Shakespeare :

« La table tournante ou parlante a été fort raillée. Parloir net, cette raillerie est sans portée. Remplacer l'examen par la moquerie, c'est commode, mais peu scientifique. Quant à nous, nous estimons que le devoir étroit de la science est de sonder tous les phénomènes ; la science est ignorante et n'a pas le droit de rire : un savant qui rit du possible est bien près d'être un idiot. L'inattendu doit toujours être attendu par la science. Elle a pour fonction de l'arrêter au passage et de le fouiller, rejeter le chimérique, constatant le réel. La science n'a sur les faits qu'un droit de visa. Elle doit vérifier et distinguer. Toute la connaissance humaine n'est que triage. Le faux compliquant le vrai n'excuse point le rejet en bloc. Depuis quand l'ivraie est-elle prétexte à refuser le froment ? Sarclez la mauvaise herbe, l'erreur, mais moissonnez le fait et liez-le aux autres. La science est la gerbe des faits.

« Mission de la science : tout étudier et tout sonder. Tous, que nous soyons, nous sommes les créanciers de l'examen. Nous sommes ses débiteurs aussi : on nous le doit et nous le devons. Eluder un phénomène, lui refuser le paiement d'attention auquel il a droit, l'éconduire, le mettre à la porte, lui tourner le dos en riant, c'est faire banqueroute à la vérité, c'est laisser protester la signature de la science. Le phénomène du trépied antique et de la table moderne a droit comme un autre à l'observation. La science psychique y gagnera, sans nul doute. Ajoutons ceci, qu'abandonner les phénomènes à la crédulité, c'est faire une trahison à la raison humaine.

« Homère affirme que les trépieds de Delphes marchaient seuls, et il explique le fait, chant XVIII^e de l'*Iliade*, en disant que Vulcain leur forgeait des roues invisibles.

« L'explication ne simplifie pas beaucoup le phénomène. Platon raconte que les statues de Dédale gesticulaient dans les membres, étaient volontaires et résistaient à leur maître, et qu'il fallait les attacher pour qu'elles ne s'en allassent pas. Voilà d'étranges chiens à la chaîne.

« Fléchier mentionne, page 52 de son *Histoire de Théodose*, propos de la grande conspiration des sorciers du IV^e siècle contre l'empereur, une table tournante dont nous parlerons peut-être ailleurs. »

UN PRÉLAT SELON L'ÉVANGILE.

Nous extrayons de l'*Opinion nationale* le passage qui suit :

« M. l'archevêque de Paris a prononcé, à la distribution des prix du lycée Louis-le-Grand, une allocution qui forme un heureux contraste avec les paroles irritantes de plusieurs autres prélats de la catholicité.

« Nous en reproduisons les principaux passages :

Les peuples sont ce que l'éducation les fait, et le citoyen se révèle, ou du moins commence, dans l'élève. Le lycée vous offre l'image et le prélude de ce qui vous attend ailleurs, et ce que vous êtes à présent, vous le serez un jour dans quelque mesure et sous plus d'un rapport, hommes de discipline ou de caprice, d'activité ou d'indolence, de dévouement ou d'égoïsme, vainqueurs ou vaincus, presque toujours récompensés de vos travaux, presque jamais innocents de vos revers. Sous la main de vos parents et de vos maîtres et sous l'effort de votre énergie personnelle, vos aptitudes et vos facultés reçoivent un branle et une direction qui se feront sentir dans tout le cours de votre vie, et par là même dans le train des affaires publiques, le mouvement général d'un peuple n'étant que la somme et le résultat de tous les mouvements individuels, et les actes de chacun contribuant à fixer la destinée de tous.

.....

Ayez aussi de l'ardeur pour le travail et pour les études sérieuses. Il est triste de penser que plusieurs de nos contemporains mettent tout leur esprit à nous prouver qu'il n'y a que de la matière. La vie moderne est déjà

bien assez entretenue par ces erreurs modernes qui naissent des raffinemens de la civilisation; toute enveloppée de luxe et de plaisirs, elle a presque plus rien qui exerce les courages et les fortifie contre la pauvre horreur de la souffrance. Pourquoi donc aggraver encore un mal dont le monde se plaint, et précipiter la marche accélérée de notre époque vers la mollesse et le sensualisme? Est-ce qu'il y a quelque gloire à soutenir de tels heureux paradoxes? et le pays peut-il y trouver un accroissement de grandeur morale et de prospérité? Mais c'est tout le contraire! En passant au joug d'un triste matérialisme, les individus et les peuples perdent le secret des grandes choses; dans cette éclipse de la raison, le sens se déprave; par la brèche des mœurs corrompues, le caractère et la dignité vont, et sur les ruines arrivent le déshonneur et la servitude :

. *Savior armis*
Luxuria incubuit vinctumque mollescit orbem.

Jeunes gens à l'esprit, au cœur de feu, ne vous livrez pas à ces doctrines inertes qui ne peuvent triompher que d'âmes sans noblesse et sans vigueur; mais bien plutôt, fidèles aux traditions de la France et à votre éducation chrétienne, tenez d'un bras ferme et viril le drapeau du spiritualisme élevé sur la cime de tous les lyôtes de l'Empire. Que votre intelligence se nourrisse d'idées saines et fortes; que l'étude et la réflexion bien conduites vous donnent un jugement droit, une raison ferme, et faîtes-vous par la correction et la gravité de vos habitudes un caractère calme et puissant, maître des autres, parce qu'il le sera de lui-même. Ainsi armés pour le choc et pour la résistance, entrez dans la vie, mes enfans, et marchez-y le front haut et l'œil fixé sur la justice et la vertu. Si la fortune vous comble de ses faveurs, vous en sentirez le poids sans orgueil; si elle vous trahit et vous frappe de revers immérités, vous saurez du moins dérober à ses insultes la plus noble portion de vous-mêmes et dominer les événemens du haut de votre courage vaincu.

.
Aimez donc et servez la France. Soyez de votre pays et de votre temps, et n'écoutez ni ceux dont le patriotisme chagrin se donne la singulière mission de chercher des torts à la France et de la rabaisser dans l'estime de ses propres enfans, ni ceux dont le patriotisme rétrospectif offre sans cesse le passé des hommages surfaits, pour s'affranchir de ses devoirs envers le présent.

Vous, jeunes élèves, plus compréhensifs et moins personnels, lisez mieux l'histoire nationale et sachez y découvrir, non ce qui irrite et divise mais ce qui apaise et rapproche. Ayez de l'indulgence pour les fautes et

ne pays et surtout de la sympathie pour ses gloires ; tenez compte à ses
ers gouvernements et à ses grands hommes du bien qu'ils ont fait, et de
ui qu'ils ont voulu faire, sans y réussir.

Que le clergé donne toujours à notre jeunesse ces hautes
ons de spiritualisme, qu'il lui tienne toujours un langage
ssi patriotique, et nous ne lui ménagerons pas plus nos éloges
e nous ne lui ménagerons nos critiques quand il s'écarte de sa
ission civilisatrice et nationale.

LABBÉ.

COMMUNICATIONS MÉDIANIMIKES.

LETTRE D'UN ABONNÉ.

L'habitude goûtée par chaque spiritualiste de prêter à ses
sprits de la supériorité sur les autres m'a empêché de vous
onner mon opinion sur le mien. Mais puisque je suis en bons
armes avec vous, cher monsieur Piérart, je puis vous donner là-
dessus ma pensée. J'ai constaté son grand amour de la vérité
n toutes choses. Ne lui ayant pas été étranger sur la terre, il
e plaît à venir, parmi nous, nous témoigner son amitié et s'occu-
per de notre avenir. Placé dans la région des vierges, il est à
l'abri, par sa catégorie, quoique peu élevée, des souffrances qui
approchent encore de la matière. De là plus de liberté d'action
pour communiquer sans entraves. C'est ainsi qu'il a pu nous
fixer sur les disputes des spirites et des spiritualistes relative-
ment à la réincarnation. Et dernièrement, quand je l'interrogeai
sur les réponses affirmatives de la réincarnation faites par
un Esprit, dont la communication est relatée dans l'un des
numéros d'un journal spirite, il m'a répondu ceci : « Idées
« fixes des médiums et de ceux qui interrogent. Cet Esprit
« est bien inférieur ; il ne sait pas encore en donner l'expli-
« cation, et qui sait quand il le saura. Il n'est pas encore
« élevé ; il faut qu'il se rattache à ceux qui habitent la terre.

« Car moi-même, au commencement où je vous ai parlé, je ne
« pouvais vous en donner l'explication simple et vraie, et
« j'aurais pu faire comme bien d'autres, répondre selon les
« idées de ceux qui invoquent ; mais je me suis donné la peine
« de m'éclairer sur ce sujet. Après une permission d'un Esprit
« supérieur de ma région et de ma catégorie, je me suis trans-
« porté sur des lieux où il y avait des réponses de ce genre, et
« alors j'ai voulu m'expliquer avec quelqu'un qui répondît sans
« réfléchir et sans rien connaître. J'ai vu que les Esprits qui
« répondent oui n'étaient nullement dans le vrai, quoiqu'ils
« fussent bons ; aussi je vous ai dit cette parole, que vous avez
« dû retenir, et qui est la cause que je ne suis pas d'accord
« avec tous les autres, quoique bons : *Tous ne se donnent pas*
« *la peine de vous expliquer comme moi.* »

Réfléchissez bien sur cette communication, cher monsieur Piérart, elle a son importance.

J'ai eu aussi, malgré bien de la peine, quelques appréciations sur la structure de la terre, où les Esprits sont en nombre, non de feu comme le prétend la science, mais bien de terre, de boue, de roches, d'une mer immense toujours en mouvement, ayant au nord un banc de roches aimantées produisant des courants et l'attraction, contrairement à ce qu'enseignent encore nos géologues, les naturalistes et autres hommes de science, etc.

J'ai pu savoir que la lune était habitée, qu'elle avait par conséquent une atmosphère, que la lumière était moins vive que chez nous, qu'il y faisait plus froid, que les habitants, peu nombreux, du reste, et plus petits que nous, d'une forme particulière, étaient civilisés à leur manière, voyaient notre terre et vivaient plus longtemps que nous ; qu'ils s'abritaient derrière les montagnes, dans des tanières, ne connaissaient point l'électricité ni le tonnerre, bien que leurs montagnes eussent des volcans, etc.

J'aurai prochainement des études sur le soleil.

A ma dernière séance, j'ai su que Jésus-Christ, par ces mots :

« Je ne suis pas de ce monde » (Évang. selon saint Jean, ch. VIII, verset 23), rapprochés de ceux-ci : « Je suis avant la naissance d'Abraham » (saint Jean, chap. VIII, verset 58), voulait faire comprendre qu'il était un Esprit qui, pour communiquer avec les hommes, avait, par la volonté divine, pris un corps, etc. Ces mots : « Celui qui mange ma chair et boit mon sang, etc. » (saint Jean, chap. VI, verset 57), sont symboliques, et tant d'autres choses.

Votre bien dévoué,
DEXANT.

**MAUVAIS ESPRITS, POSSESSION, MAGNÉTISME,
SOMNAMBULISME, GUÉRISONS ET FAITS CURIEUX.**

Nous recevons d'un de nos abonnés la lettre suivante, que nous nous empressons de reproduire.

Brétoncelles (Orne), 17 août 1864.

Cher monsieur Piérart,

Le récit, contenu page 178 de la *Revue spiritualiste* de 1864, des misères du tailleur d'habits Freyss, me donne l'idée de vous dire deux mots d'un fait à peu près semblable qui s'est passé en 1856 dans la commune de la Chapelle-Mont-Ligeon (Orne).

C'était chez un tisserand ; j'ai entendu raconter l'histoire par plusieurs personnes. Cet homme, ayant entendu parler de moi, était même venu ici pour me voir et solliciter mon concours, afin de se débarrasser du fléau qui l'affligeait ; c'était en effet un fléau pour lui, père de quatre enfants, réduit à ne pouvoir plus travailler.

Son fil étant roulé sur le béliet ou fuseau pour fabriquer sa toile, il le trouva plusieurs fois, le matin, coupé de travers à plusieurs lits de profondeur. Attribuant ce fait d'abord à quelque insecte, puis à la malveillance, il avait passé beaucoup de temps à renouer les fils ; mais à peine le mal réparé, même dégât, même réparation. Enfin, ce ne fut plus seulement la nuit, mais en plein jour et devant le tisserand et autres personnes, que le

défil se commit. On entendait ce bruit, bien distinct, *crrr* ; puis regardant, on trouvait le fil coupé jusque contre le bois comme avec un canif.

L'ignorance a été jusqu'à accuser le tisserand (comme elle accusé la femme du tailleur) d'être l'auteur de ces faits, comme s'il n'en eût pas été la première victime. Toujours est-il qu'il fut contraint de renoncer à sa profession et de se livrer à un autre travail.

Je ne pouvais m'expliquer un pareil résultat ; pourtant, dans certains contes de mes ancêtres, j'avais déjà soupçonné l'action d'Esprits malfaisants, et je fus bien convaincu de leur présence quoique n'osant pas le dire tout haut, dans la circonstance que je vais vous retracer et qui avait causé la démarche que ce homme avait faite pour essayer de me voir.

I

Une pauvre femme d'une commune voisine de la Chapelle-Mont-Ligeon était en 1853, depuis sept à huit ans au moins, en proie à des convulsions, à des tortures sans nom ; sans cesse balétante, criant et hurlant jour et nuit, on l'entendait de 4 à 5 kilomètres ; sa langue sortait pendante hors de sa bouche, sa tête frappait la terre comme un maillet, on eût dit que le crâne allait voler en éclats. Un jour elle était au lit, sa porte était ouverte, elle saute sur le haut et s'y tient perchée comme un oiseau. Je ne vous retracerai pas tous les tourments qu'elle a endurés, ce serait trop long. Nous avons vu à peu près le même tableau dans les convulsionnaires de Saint-Médard et les possédées de Loudun.

Le pays attribuait cet état étrange à certains maléfices auxquels son fils aurait imprudemment voulu se livrer.

Des médecins qui avaient suivi Louis-Philippe à son château de La Ferté-Vidame, ayant entendu parler de cette femme, sont allés la voir, mais ils ne lui ont porté aucun soulagement.

A la fin de décembre 1853, ému du récit que j'avais entendu faire de ses souffrances et de la singularité de sa maladie, j'allai la voir avec un de ses anciens voisins (M. Veillard, marchand de nouveautés, actuellement à Brétoncelles) ; je la trouvai sur son lit, dans une grande agitation, des cris et des hurlements

cessants, un étouffement qui ne lui permettait pas de prononcer deux syllabes de suite, sinon ces cris habituels fortement accentués et comme cadencés :

Hô—là, hô—là, hô—là. — Tais, tais, tais, tais. — Hô—là, hô—là.

Elle ne prenait alors pour toute nourriture que gros comme un ois de fromage par vingt-quatre heures, ne pouvant avaler autre chose et n'ayant pour tout répit qu'un peu de calme de onze heures à minuit.

Son fils ne voulait pas qu'on s'occupât de la soulager ; il était absent, mais on l'attendait à chaque instant, et l'idée de son retour me géhail, craignant de lui déplaire.

J'étudiais alors un peu le magnétisme ; je profitai de son absence pour essayer si je ne produirais pas quelque effet sur cette femme, en lui prenant la main. Je ne tardai pas à remarquer dans son regard quelque chose de farouche et pourtant aussi de suppliant, que je ne pouvais m'expliquer.

Je venais de lire dans le *Journal du Magnétisme* du baron du Potet, tome XII, page 594, son article des Esprits ou du Diable, et je soupçonnais qu'un mauvais Esprit pouvait bien être pour quelque chose dans le spectacle que j'avais sous les yeux.

Cette femme, m'avait-on dit, avait une antipathie pour tous les signes symboliques du catholicisme, et l'on avait dû faire disparaître de son domicile crucifix, images, eau bénite, etc., repoussant même de la main ceux qui se présentaient à la porte avec du pain béni ou des chapelets et médailles dans leurs poches.

Intrigué par ce regard bizarre, je veux sinon éclaircir un soupçon, du moins livrer une attaque à l'antipathie ; je demande un crucifix. La nièce de cette femme s'empresse de me dire que je vais causer une lutte et des convulsions ; que, du reste, il n'y a pas de crucifix dans la maison. « J'en ai besoin, madame, allez m'en chercher un chez la voisine. » Je le prends, m'avance vers la patiente et le lui présente, en lui disant : « Ma bonne mère, voilà celui qui parcourait la Judée en donnant la santé aux malades, la vue aux aveugles, faisant marcher les paralytiques ; c'est lui qui peut vous guérir, ayez confiance en lui, embrassez-le ! » — Elle le saisit, le baise et le presse sur sa poitrine

avec ferveur. — De l'eau bénite, je lui en fais boire un quart de verre. — Du pain bénit qu'on écrase avec un marteau, je lui fais manger gros comme une noix. Il y avait trois personnes présentes, vous savez si elles furent surprises de ce résultat.

Le fils arrive, et, questionné sur la maladie de sa mère, répond, comme un homme qui s'y connaît, que c'est une maladie nerveuse, scrofuleuse, etc..., qu'il n'y a pas de guérison à espérer, pas de remède à faire.

Je me retire sans qu'on sache qui je suis.

II

Deux ans se passent sans que j'entende parler de la patiente : le voisin qui m'accompagnait reçoit une lettre dans laquelle cette femme le prie de lui dire quel est l'homme qui l'avait accompagné chez elle, pour aller le trouver, car, depuis le jour où elle l'avait vu, elle ne criait plus qu'un jour sur deux. Je défends : ce voisin de m'indiquer, parce que je ne puis rien pour son soulagement, que je ne connais pas la médecine, etc. Néanmoins les mots suivants lui parviennent sous enveloppe : « Ma bonne mère, prenez patience, l'Esprit de Dieu descendra dans votre maison et vous serez soulagée ; ayez confiance en Dieu, priez la vierge Marie. »

Quelque temps après, en septembre 1855, j'avais développé dans une personne des facultés somnambuliques bien remarquables, et un jour, éprouvant sa lucidité, je lui dis subitement : « A trois lieues d'ici une malheureuse souffre, voyez-là.

— Je la vois.

— Que fait-elle ? — Elle crie, elle hurle... Ah ! mais c'est affreux, c'est abominable, c'est infâme ; on dirait d'un sort...

— Peut-on la soulager ? — Oui.

— Comment ? — Par le magnétisme..., mais elle a déjà été magnétisée.

— Y a-t-il longtemps ? — Deux ans.

— Savez vous par qui ? — Par vous.

— Cela a-t-il produit quelque effet ? — Oui, au lieu de crier tous les jours, elle ne crie plus qu'un jour sur deux... Vous la guérirez... mais vous aurez du mal, à tel point que votre chemise sera mouillée comme si vous la jetiez dans la rivière...

— Est-ce qu'il me faudra lutter corps à corps avec cette infortunée ? — Non, mais ce sera par les efforts de volonté et vous aurez à faire... Vous auriez bien moins de mal si quelqu'un vous aidait de sa volonté... Attendez que je cherche... Il n'y a dans le pays telle personne qui vous aiderait bien ; mais, si vous lui en parlez, elle vous agacera de sottises... Oui, vous la mépriserez. »

Le 31 octobre 1855, une affaire me conduit dans sa commune ; sa nièce me reconnaît et me supplie de voir sa tante. N'en trouvant pas la nécessité, puisque je ne connais rien en médecine et qu'il ne me serait pas permis de l'appliquer, je me défends à mon mieux ; puis, sur ses instances, pour prouver mon bon vouloir, je lui dis : « Si votre tante croit que ma vue puisse lui être utile, dites-lui que dans vingt minutes je vais partir par telle route, et que, si elle y est, elle pourra me voir. »

Elle y était en effet, elle était dans son bon jour. Elle chemine avec moi, et, après quelques questions sur ses souffrances, je lui dis que M. Déras, médecin à Regualard, qui m'avait parlé d'elle, désirait lui donner des soins gratuits, et que si elle le voulait, je la présenterais à lui.

« Je le veux bien, monsieur.

— Voulez-vous samedi ? — Non, je japperai.

— Alors lundi ? — Je japperai encore. »

Un rayon traverse ma pensée, et, d'un ton solennel, je lui dis, en lui saisissant la main : « Non, vous ne japperez pas, et vous viendrez lundi. . . . » Gardant le silence, je la domine de ma volonté ; elle avait les yeux fixés vers la terre. Donnant suite à mes suppositions d'il y a deux ans, je lui ordonne mentalement de lever les yeux vers moi : elle obéit, mais aussitôt elle les abaisse, surprise d'avoir rencontré les miens. Subitement, je donne le même ordre : elle obéit, et replonge ses yeux en terre. Craignant que ce ne fût l'effet d'un mouvement de va-et-vient, j'attends deux minutes : même ordre, même obéissance immédiate ; j'attends trois minutes : même ordre, même ponctualité. « Pourquoi me regardez-vous ainsi ? — Je ne sais pas, mais cela est plus fort que moi, il faut que je vous regarde. »

Cette femme ne dormait pas, elle n'était pas somnambule : sa réponse et ce qui venait de se passer ne me laissaient pas douter

qu'il n'y eût en elle une intelligence spirituelle qui lisait dans sa pensée, et son obéissance témoignait de la supériorité que j'avais sur elle; partant de là, je me crus assuré d'un triomphe. Le lendemain, jour de la Toussaint, jour où elle devait être, elle assistait à la messe, au grand étonnement des voisins; elle ne pouvait plus y aller.

Ici peut se terminer ce qui intéresse le spiritualisme; mais peut-être, cher lecteur, désirez-vous savoir ce qui s'est passé chez le médecin, si j'ai mouillé ma chemise et si la femme est délivrée? Je vais vous le dire.

III

Le lundi 5 novembre 1855, accompagnée de sa sœur et de son neveu, elle est donc allée chez M. Déras, je m'y suis tenue. En voyant l'assistance, je crus n'avoir que peu d'efforts à faire. La sœur et le neveu s'intéressaient à leur parente, qui leur en avait déjà causé tant de tourment; le médecin, pour obtenir un résultat, désirait qu'elle sortît de chez lui tout à fait guérie.

Tout est bien disposé, je m'approche avec confiance; elle est dans un fauteuil; je lui prends les poignets, et, la dominant de ma pensée et de volonté, elle s'assoupit. Mais bientôt sa respiration devient gênée, s'embarrasse et s'embarrasse encore; puis sa voix rauque et gutturale, avec des soubresauts et un hoquet oppressif, attestent qu'il se passe en elle quelque chose de violent.

J'étais loin de me troubler, mais déjà j'avais entendu derrière moi le neveu effrayé qui disait à mi-voix: « Ah! monsieur Déras, nous sommes perdus, ça va la prendre, je vais me sauver par les jardins! » Ces paroles décourageantes m'avaient fait comprendre que mes soutiens m'avaient déjà abandonné, et je me comparais plus que sur moi et sur l'aide de Dieu.

J'éprouvai des mouvements d'indignation que je comprimai en moi-même, et auxquels j'attribuai les suffocations et les hurllements de la patiente, et que je me refusai à prolonger et à laisser devenir plus alarmants pour punir mes lâchetés. Ma chemise n'avait plus un fil de sec (5 novembre): je me souvins alors de ce que m'avait dit ma somnambule; je me souvins aussi qu'elle m'avait dit que la femme serait guérie. Je demandai à Dieu la paix de mon cœur, et, au fur et à mesure qu'il se calmait, les

lements de la malade s'abaissaient; sa respiration devint paisible, et, après l'avoir fait reposer un quart d'heure de bon sommeil, je l'éveillai parfaitement délivrée.

Elle a vécu huit ans encore, travaillant chaque jour pour vivre, qu'elle n'avait pu faire pendant plus de dix ans avant la séance que je viens de rapporter; elle est morte au commencement de cette année, à l'âge de soixante-dix-sept ou soixante-dix-huit ans. Ce récit est bien long, mais je ne pouvais guère l'abréger sans retrancher des particularités essentielles à son ensemble; autant je dois le faire suivre d'un autre, qui en est comme le complément dans sa partie spiritualiste.

IV

Il y a un mois, je m'entretenais avec une somnambule naturelle, âgée de dix-neuf ans, dont on m'avait prié de régulariser son sommeil, et de le rendre moins fréquent. En moins d'une demi-heure elle s'était endormie et réveillée seule en ma présence et devant plusieurs personnes, quatre à cinq fois, ainsi qu'elle le faisait à chaque instant du jour, ce qui alarmait ses parents, qui ne pouvaient la quitter. Sa mère était présente.

Endormie encore seule la dernière fois, elle se posa vis-à-vis de moi en antagoniste; elle avait beaucoup de prétentions à l'endroit de ses facultés et de ses pouvoirs, qui étaient beaucoup plus nombreux que les miens et dont elle me faisait l'énumération (elle en a de bien précieux, s'ils étaient développés et bien dirigés). Je lui ai appris plusieurs choses qu'elle n'avait pas soupçonnées; nous devînmes amis.

Je l'élevai mentalement, et sans la prévenir, dans des régions où son âme fut ravie des beautés qui s'offraient à sa contemplation; elle n'était cependant pas en extase: « O maman, disait-elle, que de belles choses, que cela me plaît, que je suis heureuse! » Je n'ose pas répéter qu'elle y voyait Dieu, cette lumière indescriptible à laquelle nulle autre ne peut être comparée; qu'elle y voyait la vierge Marie, des personnes qui nous sont chères et dont elle n'a jamais entendu parler; qu'enfin elle se réjouissait d'avance de la belle fête qui devait se célébrer le 15 août.

Nous étions bien là en plein spiritualisme, et nous causâmes

d'Esprits ; soudain elle m'annonça que j'avais un pouvoir que ne possédait pas, celui de chasser les mauvais esprits. Moi, ne vais guère à l'église qu'aux jours de grande fête ou de deuil, je lui dis que je n'avais pas cette prétention, et qu'elle se trompait ; mais elle persista, et, pour preuve, elle nous raconta si vivement l'histoire que je viens de vous tracer. Elle vit la femme tirant la langue, en proie à ses convulsions et à ses hurlements ; elle me vit invoquant Dieu au moment de sa délivrance, elle vit l'Esprit qui la torturait ; elle le vit.....

Peut-être n'ajoutera-t-on pas foi à tous ces détails ; mais, si j'ai dit la vérité, j'ai raconté les faits tels qu'ils se sont passés, et je laisse à d'autres le soin de les expliquer et d'en tirer des conséquences.

J'ai cité les témoins à l'appui du premier récit ; ceux à l'appui du second sont M. Lesage-Courcelle, de Nogent-le-Rotrou, M. Girard, la mère de la jeune personne et deux autres dames.

Si vous pouvez, cher monsieur, trouver dans cet écrit quelque chose d'utile à notre croyance, servez-vous-en à votre gré et sous mon nom comme du vôtre.

Veuillez, dans tous les cas, croire à mes sentiments bien dévoués.

BOULLAY.

Nous nous sommes empressé de reproduire la lettre de M. Boullay dans toute son étendue parce que nous le connaissons particulièrement et que nous avons la plus grande confiance dans son bon esprit d'observation, son amour de la vérité, dans les excellentes intentions qui l'animent, et surtout dans un grand fonds de rare modestie. Les faits qu'il cite sont importants en ce qu'ils viennent se rattacher à tant d'autres de même nature et les corroborer. Nous avons eu aussi l'avantage de guérir de malheureux obsédés dont la maladie présentait des caractères si peu près semblables, c'est-à-dire : des tourments insupportables, qui, par plusieurs fois, avaient poussé les malheureuses victimes à des tentatives de suicide ; l'horreur pour tout ce qui était sujet de religion, de piété. Le magnétisme, une action bienveillante et une volonté soutenues nous ont aidé à triompher du mal. Dans

« pensée, la cause de la possession dans beaucoup de cas les peuples de nos contrées est un mauvais Esprit, une pécheresse morte dans les convictions catholiques, se croyant née, et que l'aspect d'une église, d'un insigne religieux, par de la persistance aux mêmes croyances à l'état d'Esprit, dans des convulsions qui réagissent sur le malheureux qui est assujéti par le lien de l'obsession. Dans ce cas, des anisations comme celle de M. Boullay, le magnétisme, vent seuls vaincre le mal et terrasser l'ennemi. Nous aurions n des choses encore à dire à ce sujet; mais nous y rendrons.

Z. J. PIERART.

DIUMS AMÉRICAINS PROVOQUANT EN PLEIN AIR DES MANIFESTATIONS
AUSSI EXTRAORDINAIRES QUE D'UN CARACTÈRE PEU ÉLEVÉ.

— Un journal américain publie l'histoire qu'on va lire :

« Le parc de la Batterie a été avant-hier égayé par une représentation de médiums amateurs qui aurait pu rendre jaloux les très Davenport eux-mêmes.

« Deux individus qui se promenaient s'arrêtèrent tout à coup comme saisis par l'Esprit, et, aussi vite que l'éclair, leurs habits disparurent : ils se trouvèrent par enchantement en manches le chemise; le temps de se retourner, ils furent de nouveau vêtus, sans que les passants vissent d'où venaient les paletots, pas plus qu'ils n'avaient vu où ils étaient passés.

« La même opération se renouvela trois ou quatre fois en cinq minutes. Puis les deux personnages, muets et sérieux comme la tombe, s'assirent sur le gazon. Cependant, la foule s'était amassée. Quand ils jugèrent qu'ils avaient assez de spectateurs, ils se relevèrent et se livrèrent alors aux exercices de fantasmagorie les plus surprenants.

« L'un d'eux fut dépouillé subitement, comme dans un coup

de théâtre à vue, de son paletot et de son pantalon, qui mirent à marcher seuls dans l'allée; une seconde après, l'homme se trouva sur les mains, la tête en bas, et le pantalon vint lui-même se renfiler dans ses jambes. Il retomba sur ses pieds et son paletot reprit sa place sur ses épaules.

« L'autre inconnu, resté spectateur pendant ce temps, coucha sur le dos, et ses bottes vinrent lui piétiner sur le ventre; puis elles disparurent, et huit ou dix personnes s'en seraient frappées dans un endroit qui ne sert à cet usage que dans des circonstances exceptionnelles; après quoi, elles revinrent chausser leur propriétaire.

« La scène dura ainsi plus d'un quart d'heure, après quoi les deux sorciers prirent gravement le chemin de la rue et disparurent dans un omnibus. On se perd en conjectures sur cette apparition, qui n'est peut-être qu'un ballon d'essai pour procéder à des exercices de magie que nous verrons quelque jour apparaître sur un des théâtres de la ville. Cela promet. »

PHOTOGRAPHIE SPIRITUALISTE.

QUESTIONS A CE SUJET FAITES A UN ESPRIT. SES RÉPONSES.

Dans le cercle spiritualiste du *Banner of Light*, organe de nos idées à Boston, des questions ont été posées à un Esprit sur la photographie spiritualiste. Il s'en est suivi des réponses curieuses que nous croyons bien faire de reproduire ici.

1^{re} Q. La promesse qui nous a été faite par nos Esprits de nous donner leur portrait photographié se réalisera-t-elle bientôt?

R. Beaucoup d'Esprits ont promis il est vrai de donner leur image photographiée. Mais en faisant cette promesse, qui a fond était sérieuse, ils n'ont pas réfléchi aux grands obstacles qui s'opposent à la possibilité d'un tel fait. Toutefois, nous

ous devoir vous dire, d'après l'assurance d'Esprits supérieurs
ait de questions scientifiques, que l'art de la photographie
itualiste va faire bientôt un grand pas, et qu'alors apparaitront
grandioses expériences.

2^{me} Q. Pouvez-vous nous expliquer théoriquement les lois
vertu desquelles peut s'effectuer la photographie spiritua-
e ?

R.. Non, nous ne pouvons pas. Cependant on nous a dit que
chose était excessivement simple ; mais pour que les Esprits
sincarnés puissent se faire comprendre à ceux qui sont dans la
tière, il faudrait qu'il existât chez ceux-ci certaines conditions
rrespondantes. Mais comme vous n'êtes pas dans ces condi-
ons, vous ne pouvez pas comprendre le secret d'une mani-
estation du genre de celle dont il s'agit. Tout ce que nous pou-
ons vous dire, d'après les savants Esprits que nous avons
onsultés, c'est que quand l'art de la photographie sera arrivé à
on plus haut point, le plus petit enfant d'entre vous pourra
comprendre et opérer. Certain agent chimique, un liquide qui
est pas encore connu de votre monde matériel, sera décou-
ert ; un certain papier étant plongé dans le liquide nouveau et
xposé au soleil, il suffira que les êtres du monde spirituel ou
lu monde matériel soient placés derrière pour qu'aussitôt leur
mage soit reproduite dans toutes ses nuances et ses couleurs
es plus délicates, avec une exactitude et une perfection dont
on n'a jamais eu d'exemple jusqu'ici. Les mêmes Esprits savants
nous ont dit que ces agents chimiques sont actuellement dans
l'atmosphère, à l'état latent, comme toutes les forces nécessaires
au développement de la terre et de ses habitants s'y trouvent ou
s'y sont trouvées.

MANIFESTATIONS DIVERSES ET FORT REMARQUABLES A RODEZ. — ATTENTIONS EN FORME. — PHÉNOMÈNE DE BI-CORPORÉITÉ, ÉCRITURE DIRECTES, MÉDIANIMIQUES, ETC., ETC.

Cher monsieur Piérart,

Voici quatre lettres que je vous envoie, moi ou mes frères; je doute fort que vous les ayez reçues; elles contenaient des faits dignes de figurer dans l'organe de notre noble cause. Les Esprits nous ont dit que c'étaient eux qui les avaient enlevées à la poste; qu'elles vous arriveraient plus tard avec quelques additions de leur part. En attendant, je dois vous relater de nouveau quelques-uns des faits qu'elles contenaient. Ces faits viennent à l'appui de ceux qui vous sont personnels, ainsi que d'un autre encore qui a été inséré dans votre *Revue*; il s'agissait d'une institutrice qui perdit plusieurs fois sa place pour des cas de bi-corporéité.

Deux cas dans vingt jours; un Esprit prenant les corps, figure, parole et allure du médium Thérondel pour le remplacer à son ouvrage, et dans une séance de spiritualisme expérimental.

Premier cas, arrivé dans les premiers jours de juin dernier :

Le médium Thérondel, comme employé aux bureaux des contributions indirectes, est chargé d'aller chaque soir, à cinq heures, au bureau de la poste, prendre les lettres qui regardent son administration. Un jour qu'une de ses cousines de la campagne était venue le voir, il fut l'accompagner à son départ, et il oublia l'heure de la poste de cinq heures. Il était avec sa cousine à environ 8 kilomètres de Rodez, lorsqu'il se rappela du courrier qu'il devait aller prendre; il était trop éloigné pour revenir sur ses pas et se trouver à l'heure de la poste, il alla donc encore plus loin avec sa cousine, puis la quitta et revint à la ville. En arrivant, il pouvait être environ sept heures, son premier pas fut vers le bureau; il y trouva la domestique de M. le directeur et

il dit : « Je suis fâché de ne pas m'être trouvé là à cinq heures pour aller prendre le courrier, vous aurez eu cette peine sans doute?... » La servante de lui répondre : « Ah ça, vous n'avez pas plus de mémoire que cela? Depuis deux heures vous avez oublié que vous m'avez parlé, que vous m'avez souhaité le bonjour et avez déposé les dépêches à tel endroit? Voyez, elles sont où vous les avez posées. » En effet, tout était à la place ordinaire où le médium les pose. Celui-ci ne répondit rien de plus à cette fille, laquelle dit une seconde fois à M. Thérondel : « Vous n'avez pas de mémoire. » Le lendemain, il m'en parla; et lui fis comprendre que c'était son Esprit familier qui l'avait remplacé dans ce qu'il avait à faire.

Deuxième cas, qui vient prouver le premier et dont j'ai été moi-même témoin sans que j'y aie rien compris :

Le 12 juin, nous devions avoir une séance, à huit heures du soir, dans la salle habituelle où elles ont lieu; M. Thérondel avait promis d'y venir. Nous attendîmes en vain. A dix heures, il n'était pas encore venu; nous n'eûmes aucune manifestation. Le lendemain, lundi, il avait assuré qu'il s'y trouverait. Notre rendez-vous était sur une promenade; il était neuf heures, il n'avait pas paru : nous étions quatre. Ennuyés d'attendre, nous nous séparâmes pour aller nous coucher : MM. Mazars et Fosse d'un côté, M. Andrieu mon voisin et moi de l'autre. Comme j'allais fermer ma porte, M. Andrieu vint me dire : « M. Thérondel est là, venez chez moi; nous tâcherons d'obtenir quelque chose. » J'y fus. Nous adressâmes quelques mots au médium, qui nous dit qu'il avait été bien fâché de n'avoir pas tenu parole, mais qu'il n'y avait pas de sa faute. Il fut bientôt absous. Nous commençâmes par avoir des communications avec l'Esprit de la mère d'un de mes grands amis de Marseille (je ne crains pas de le nommer), Pelletier Bernard, ouvrier chatniste en or et argent, chez M. Rémusat, rue du Grand Puits. Ces communications sont entre mes mains comme pièces justificatives. J'ai consulté cet ami sur la perte de sa mère, par une lettre toute

spiritualiste qui m'avait été inspirée; il a trouvé là un remède à sa douleur. Le médium parlait, écrivait; il fumait même une cigarette. Nous restâmes ensemble jusqu'à dix heures et un quart place des Toiles. Je me retirai. M. Andrieu accompagna le médium, qui disparut assez mystérieusement.

Le lendemain mardi, M. Andrieu trouva le médium et lui dit : « Tu nous manques de parole dimanche; hier tu vins assez tard; mais nous avons eu de belles communications de cette mère. — Quel était le médium, répondit M. Thérondel! — Un farceur! toi, lui dit M. Andrieu : tes écrits sont entre les mains de M. Laplagne. »

Alors M. Thérondel nous assura qu'il n'était nullement venu avec nous, et nous nomma les personnes qui avaient passé la soirée de lundi avec lui. Et moi d'aller aux informations de suite. Voici les noms de ces personnes, et vous pouvez les citer, j'y suis autorisé :

Nous soussignés déclarons avoir passé la soirée de lundi 13 juin, depuis huit heures jusqu'à près de onze heures, chez M^{me} Banide, rue de la Paix, avec notre ami Thérondel, employé des contributions indirectes. En foi de quoi nous donnons notre signature.

Gabriel LADOU, confiseur,	LAMOUROUS, maître tailleur,
Place de la Cité, à Rodez.	rue Saint-Just, à Rodez.

Je soussigné déclare avoir passé toute la soirée du 13 juin en la compagnie de M. de Vigroux Darvieu, de M. Lamourous et de Gabriel Ladou. Je déclare, en outre, que la présente lettre, contenant quatre pages d'écriture, contient des faits de la plus grande vérité.

THÉRONDEL.

Nous soussignés déclarons à la face du ciel avoir passé la soirée du 13 juin dernier avec M. Thérondel, employé des contributions indirectes, chez M. Andrieu, place des Toiles, de neuf

res à dix heures un quart, et nous donnons notre signature
et rendre hommage à la vérité.

ANDRIEU, dessinateur.

Auguste LAPLAGNE, professeur
de musique.

Voici ce que nous a écrit médianimiquement l'Esprit fami-
de Thérondel : « Voyant que M. Thérondel manquait de
place à ses frères, j'ai voulu prendre sa place. »

Nous ne doutons pas à présent de ce fait. Nous sommes Spi-
ralistes ; mais ce sont des choses qu'il faut que bien des gens
aient pour les croire ; ils ne sont pas condamnables pour cela.
puis, nous avons eu des manifestations assez fortes.

Un nouveau converti, M. Gruat, avait une lettre cachetée
dans sa poche. L'Esprit répondit à tout ce qu'elle contenait. Une
grande table, double et carrée, du poids d'environ 100 kil.,
sans de livres en dedans, les mains posées dessus, m'accom-
pagne, moi, Laplagne, n'importe l'air que je veuille chanter.
dernièrement je chantais un galop et j'étais monté dessus en
instant (je pèse 180 livres) ; je craignais que le plancher ne
s'enfonçât, tant la table frappait de tous ses pieds. M. Andrieu
est monté aussi dessus sans que le mouvement s'arrêtât pour
cela. Je craignais que tout ce tapage n'attirât la curiosité de quel-
ques personnes ; les Esprits de me dire : « Sois un peu plus con-
stant dans ce que nous te disons ; tout le bruit que nous faisons
ici dans la salle ne s'entend pas d'en bas. » Je n'ai pas vérifié le
fait.

La dernière séance a eu lieu le 19 juillet, en présence de
M. Duprat, professeur de physique au lycée de Rodez. Des ma-
nifestations physiques de la table ont eu lieu. Je suis monté des-
sus en chantant ; la table a battu le rythme de ma chanson.

Nous avons obtenu des écrits de plusieurs Esprits par la main
du médium Thérondel, et qui s'adressaient au professeur. L'un
d'eux était signé Lavater. Nous en aurions obtenu d'autres
choses, mais les Esprits nous ont dit que, vu l'état de maladie

du professeur, ils ne nous donneraient pas autre chose; j'étais assez convaincu de l'immortalité de l'âme et de leur existence. M. Duprat, avant de partir pour Toulouse, son pays natal, où il va rétablir sa santé, nous a dit qu'il ne pouvait expliquer ce qu'il avait vu par le moyen de ses connaissances, et qu'il inclinait vers nos croyances.

Voilà des faits, cher frère. Vous pouvez vous servir des noms de Gruat, Fosse et Mazars, pour les manifestations physiques. Quant à M. D..., je ne l'ai pas trouvé; ne le nommez pas. Faites-moi réponse, je vous prie. Dites-moi si vous avez reçu la lettre écrite par le médium Cabantous, à laquelle j'avais ajouté quelques mots et que j'ai mise moi-même à la poste, et si vous avez reçu une autre lettre médianimique que vous a adressée le médium Tarondel. J'attends une réponse si les Esprits veulent laisser passer celle-ci libre (1).

Tout à vous et au Spiritualisme expérimental.

Auguste LAPLACHE.

Rodez, le 26 juillet 1864.

Cher monsieur Piérart,

J'ai reçu votre dernière lettre, dans laquelle vous m'annoncez que ma dernière vous est parvenue, et que les faits qu'elle contient seraient insérés dans votre prochain numéro. Depuis ces derniers faits, nous en avons obtenu d'autres, parmi lesquels des manifestations physiques. Notre médium a écrit de l'anglais et l'a traduit. Une personne qui connaît cette langue, mais qui n'était pas présente lorsque le médium a écrit, nous a donné

(1) Nous devons dire, parce que cela est de la plus exacte vérité, que nous n'avons nullement reçu ces lettres. Pourquoi et par qui ont-elles été interceptées? L'avenir nous l'apprendra.

Z. J. P.

ne traduction sans voir celle du médium. Mais, hier au 25, les Esprits nous ont donné de l'écriture directe, ce qu'ils nous avaient promis à notre dernière séance.

Étant réunis autour de la table, les Esprits m'ont dit : « Lapagne, fais ta prière habituelle. » J'allais la commencer, lorsqu'ils ont fait écrire au médium. Après la prière, j'ai donné lecture de votre aimable lettre aux frères qui se trouvaient présents, au nombre de huit.

Alors, il a été médianimiquement écrit ces mots : « Que le médium porte une feuille de papier blanc sur la table qui est au fond de la salle. » Ce qu'il fit. Avant, cependant, je dis à un nouvel adepte très-instruit d'examiner la feuille de papier, afin de s'assurer qu'elle n'était écrite ni d'un côté ni de l'autre. Il ne voulut pas le faire, vu qu'il nous connaît assez et qu'il nous croit incapables de supercherie. L'Esprit nous avait dit, avant de déposer la feuille de papier sur la table : « J'écrirai dessus quelles sont mes occupations dans mes moments de loisir. » La feuille fut prise dans un cahier de papier tout neuf. M. Thérondel porta le papier demandé, et revint avec nous à la table. Nous devions, d'après l'Esprit, voir une main, mais nous ne la vîmes pas : une espèce de lumière phosphorescente s'apparut ; elle ne fut pas vue de tout le monde. Je la vis, et le médium aussi. Cela dura environ deux minutes. L'Esprit fit ensuite écrire au médium ces mots : « Je commence à former quelques lettres, faites attention. » Lorsque cette espèce de lumière eut disparu, le médium alla prendre le papier, qui se trouva écrit d'un côté seulement, mais dans une langue étrangère ; pour nous, cela paraissait être de l'anglais. D'après l'ordre des Esprits, nous vous l'enverrons (1). L'Esprit nous en a donné

(1) Nous avons en notre possession l'écriture directe que nous vous avons envoyée : Lapagne. Elle est signée du fameux baron des Adrets. Nous désirerions bien vivement qu'un de nos frères ayant plus de loisirs que nous n'en avons pût se livrer dans nos dépôts d'archives à un travail de vérification qui serait désirable pour cette écriture. Il serait fort important de constater l'identité des signatures.

de suite la traduction par la main du médium. Nous avons aussi, par la même main, de l'écriture phénicienne. L'Esprit dit être Mahomet-Ali, général mort en 1851 ou 1855. Nous avons aussi un Esprit hollandais, qui se nomme Laverdier, est poli dans ses écrits; un autre Esprit rimeur, qui ne dit son nom, mais qui est parfois très-insolent dans ses rimes.

Cher monsieur Piérart, tous les frères de Rodez vous tendent cordialement la main, à vous qui, un des premiers, avez pris le drapeau spiritualiste en main, en nous disant : « Frères, marchons ! La vérité est là, marchons ! »

Votre frère,

A. LAPLACNE.

Pour rendre témoignage à la vérité, nous nous faisons un devoir de poser notre signature ici, et certifions que les faits racontés ci-dessus sont arrivés devant nous.

En foi de quoi nous signons :

A. ANDRIEU,

Dessinateur.

(J'ai obtenu de l'écriture directe.)

MAZARS.

H. GRUAT,

Surnuméraire percepteur.

COLOMBIER,

Employé de commerce.

A. LAPLACNE.

L. THÉRONDEL,

Employé des contributions indirectes.

FOSSE.

J. COUSTY.

POUVOIR DE L'IMAGINATION.

Les personnes attentives aux phénomènes psychiques, à l'influence toute-puissante du moral sur le physique, seront curieuses de lire le fait suivant. Il rappelle ces cas de gens qui sont devenus cholériques, enragés, parce qu'on leur fit accroire faussement qu'ils avaient couché dans un lit de personne morte :

éera, parce qu'on leur avait dit, en manière de mauvaise santerie, que le chien qui les avait mordus était enragé. Qui se rappelle ce criminel du commencement de ce siècle, qui, demande de plusieurs médecins de la Faculté, eut sa peine commuée, afin qu'il devînt entre leurs mains un sujet d'expérience. L'expérience consista en ce que ces messieurs vourent s'assurer par un fait du pouvoir de l'imagination. Ils firent au criminel qu'au lieu de mourir sur l'échafaud, il allait être, par commutation de peine, saigné des quatre veines jusqu'à extinction de vie. Ils l'étendirent sur une table de marbre, les yeux bandés, lui piquèrent avec des épingles les artères aux quatre principales articulations des membres, et aussitôt cela fait, ils laissèrent couler doucement un petit filet d'eau de quatre fontaines apportées sans bruit autour du patient, au moment où les yeux venaient d'être bandés. Le bruit de ces filets d'eau coulant ainsi de leurs robinets à côté de lui fit croire au criminel qu'il était réellement saigné des quatre veines. Il en mourut quelques minutes après. Son corps était froid comme s'il n'eût plus en une goutte de sang. Voici une mort de cette nature :

On lit dans le *Mémorial de la Loire* :

« Il y a deux ou trois jours, un individu d'une cinquantaine d'années se présentait dans le cabinet d'un médecin bien connu de Saint-Étienne, et, s'adressant au maître du lieu, lui tenait à peu près ce langage :

« — Je suis entrepreneur de mon état ; à ce titre, je suis souvent forcé, en passant mes marchés et faisant mes affaires, de boire un peu plus que de raison. Dernièrement, me sentant malade à la suite de quelques excès, on me conseilla de m'adresser à M. X..., de Cauz, qui avait, me dit-on, un remède secret d'une efficacité souveraine en pareille circonstance. J'ai suivi ce conseil, j'ai pris ce remède, consistant en une poudre blanche pliée dans de petits paquets ; mais, au lieu d'être guéri,

je suis empoisonné. J'ai appris ce matin que ce remède n'est autre chose que de l'arsenic. Oui, monsieur, je suis empoisonné. Déjà, dans la journée, j'ai eu une crise affreuse. »

« A mesure qu'il parlait, sa physionomie s'altérait, sa respiration devenait oppressée, haletante.

« — Tenez, reprit-il tout à coup en levant sur le docteur ses yeux d'une fixité effrayante, voici une autre crise... Ah ! ah ! meurs :.... au secours !.... Mais donnez-moi donc quelque chose..... vous voyez bien que je meurs !... »

« En même temps, il s'affaissa sur un fauteuil. Et le docteur, en voulant le soulever, s'aperçut qu'il remuait un cadavre.

« Le corps fut transporté à l'Hôtel-Dieu. L'homme de l'art procéda à l'autopsie reconnut que la mort était le résultat d'une asphyxie. Elle avait dû être produite par une paralysie subite des muscles pectoraux, paralysie causée elle-même par une forte et lente émotion. Il n'existait aucune trace d'empoisonnement.

« La poudre blanche a été soumise à une analyse. Ce n'était pas de l'arsenic, comme l'avait cru le malheureux qui a succombé dans des circonstances si étranges : c'était tout simplement du sucre de lait, substance entièrement inoffensive. »

OEUVRE DE LA PROPAGANDE SPIRITUALISTE.

Nous ne pouvons que rappeler à nos lecteurs cette œuvre toute de fraternité et d'urgence au milieu des difficultés de tout genre que le triomphe de notre cause rencontre. Nous sommes heureux d'ajouter quatre noms nouveaux à ceux qui ont figuré précédemment : ce sont M^{me} J. L.... MM. Seymour Kirkup, Hauguet et Georges Bellio.

Z. J. PIÉART, *Propriétaire Gérant.*

Verçu de quelques-unes des matières qui paraîtront dans les prochaines livraisons de la *Revue spiritualiste*.

Articles de fonds, Controverses ou Déclarations de principes. — Aux païens suivants qui se déclarent parfaitement édifiés sur le peu de fondement du spiritualisme, sans l'avoir examiné, ni étudié. — Les phénomènes spiritualistes, les manifestations *médianiques* sont des faits aussi anciens que le monde; ces faits ont constitué le principal domaine de toutes les religions, le fonds commun de la plupart des philosophies anciennes. — Aveuglement incompréhensible de ceux qui en nient la réalité. — De l'existence des bons et des mauvais Esprits. L'élévation des pensées, le détachement de la matière, la blesse du cœur, la générosité du cœur, la pratique de toutes les vertus, sont les relations indispensables pour être en rapport avec les premiers. Du peu de fondement des communications émanées des seconds. — La question à l'heure qu'il est n'est pas de tirer des Esprits des révélations des enseignements qui, au point où en est la science spirituelle, ne sauraient pas toujours avoir des garanties de certitude; mais ce qu'il importe plus, c'est de démontrer théoriquement et pratiquement que l'âme est immortelle et que celle-ci, après sa séparation du corps, se manifeste à nos sens. Les comminations, les exorcismes, donnant des préceptes de la plus pure morale, toutes sortes d'avis salutaires, émissant des malades, doivent-elles être attribuées à l'Esprit du mal? — Soutient-il mais existé, ou n'est-il qu'une importation des doctrines mazdéennes dans les religions de l'Occident? — Doit-on condamner ceux qui entrent en commerce avec les Esprits, qui provoquent à se manifester? Les manifestations *médianiques*, au lieu d'être chose méprisable, ne sont-elles pas au contraire de nature à réveiller le sentiment religieux, à nous affirmer avec plus de force les vérités les plus consolantes de la religion? — Des vœux de sorciers au moyen âge! Anathème à ceux qui, pendant si longtemps, en étouffant dans la flamme des bûchers la plus consolante et la plus féconde des vérités, l'ont empêchée de se révéler!

Études et Théories. — **Analyses particulières d'ouvrages.** — Essai de psychologie au point de vue de l'immortalité de l'âme. — La science en présence du spiritualisme. — Initiation aux différents modes et aux diverses natures de manifestations spiritualistes. — Traces du spiritualisme dans l'histoire et examen sous ce point de vue de l'œuvre rhénane, *Des récompenses et des peines*, des *Vedas*, du *Zend-Avesta* (notamment des vers désignés sous les noms de *Vesperet* et de *Boun-Dreuch*), de la Bible, de la *Mime*, de *Tuland* et de la *Kabale*, des livres *hermétiques*, des poésies d'Hésiode, d'Homère, de *Edo*, ainsi que des croyances des peuples sauvages, etc. — Examen, au point de vue spiritualiste, du brahmanisme, du mazdéisme, des doctrines religieuses des Chaldéens et des prêtres égyptiens, des Pélasges et des Étrusques, du judaïsme, du polythéisme, du bouddhisme, du bouddhisme, du néo-platonisme, du mithraïsme, du manichéisme, du gnosticisme, du quietisme et d'une foule d'autres sectes religieuses. — Filiation des doctrines spiritualistes à travers les âges, leur existence dans les mystères d'Isis et de Sérapis, dans ceux de Cybèle, de Samothrace et d'Éleusis, chez les francs maçons, les templiers, les différentes sectes d'illuminés, etc. — Le spiritualisme constituant le fond des divers procédés de la magie. — Recherches sur les doctrines émises par Celse et sur la réfutation qu'en a faite Origène. — Examen des auteurs anciens qui ont écrit sur les spectres, les visions, les apparitions, les évocations, la divination, les songes, etc. — Ouvrages les plus célèbres du moyen âge et de la renaissance traitant des mêmes matières. — Auteurs spiritualistes des temps modernes, analyse de leurs œuvres. — Des procès de sorciers. — Comparaison sur les possessions et histoire de quelques-unes des plus remarquables qui aient eu lieu en divers pays.

Biographies. — M. Home, sa biographie, réflexions et réfutation à son sujet. — Pythagore, Apollonius de Thyane, Sosipatère, sainte Pépète, saint Cyprien, Merlin. — sainte Hildegarde, sainte Mechtilde, sainte Brigitte, sainte Gertrude, sainte Catherine de Sienne, saint Pierre d'Alcantara, sainte Alma, saint Bernard, Agnès de Bohême, saint Dominique, saint Copertino, Marie d'Agreda, saint Bernardin, le bienheureux Gilles, la dame Ditz, Christine l'admirable, sœur Adélaïde d'Aldehausen, Espérance Brengolle, sainte Colette, Dalmas de Girone, Bernard de Courléon, le frère Maffei, Jeanne Rodrigue, dominique de Jésus-Marie, Theodesca de Pise. — Elisabeth de Falkenstein, Oringa, enturin de Bergame, Damien Vicari, le carme Franc, le dominicain Robert, Savonarole, Jordan, Nicole Aubry, Jeanne Fery, Brandano, Brocard, Marie des Valées, Antoinette Bourignon, Marie Alucoque, Elisabeth de Ramphaing, sainte Thérèse, madame Guyon, Agnès, Swedenborg, Jacob Boehm, saint Martin, la voyante de Prevout, Marie de Vert, Davis, Willis, etc., etc.

PUBLICATIONS MAGNÉTIQUES OU SPIRITUALISTES

QU'ON TROUVE AU BUREAU DE LA *Revue spiritualiste*

OUVRAGES DU DOCTEUR ROESSINGER

Journal de l'âme , 4 volumes. Le volume	5
Fragment sur l'électricité universelle	4
La science se raille à la foi	1
Manuel théorique et pratique du Rhumatisme et des maladies nerveuses	3

L'Immortalité , par Alfred Dumesnil	3
Rame chrétienne dévoilée , ou Révélation du Mystère de la Tradition apostolique	2
La Magicienne des Alpes , ou le Spiritualisme au <i>xv^e</i> siècle	2
Pneumatologie positive et expérimentale . <i>La réalité des Esprits et le phénomène merveilleux de leur écriture directe</i> , démontrée par le baron L. de Guldenstubbé.	5
Fables et Poésies diverses , par un Esprit frappeur	2
La Morale universelle , par M. de Guldenstubbé. 1 volume in-12	3
Les Habitants de l'autre monde , Révélation d'outre-tombe, par Camille Flammarion.	1
Esprit de vérité, ou Métaphysique des Esprits , par D. Buret	15
Spiritualisme, faits curieux , par M. Auguez.	15
Vie de Jeanne d'Arc , dictée par elle-même à Ermance Dufaux.	3
Pensées d'outre-tombe , par M. et Mlle de Guldenstubbé.	1
Encyclopédie magnétique et spiritualiste , par Cahagnet. 4 vol. parus.	16
Arcanes de la vie future dévoilée , par le même. 3 vol.	15
Affaire curieuse des possédés de Louviers , par Z. Piérart.	1
Vie de notre Seigneur Jésus-Christ , D'APRÈS LES VISIONS DE CATHERINE HEMMERICH. 8 volumes.	16
Vie d'Apollonius de Tyane , par Philostrate, nouvelle traduction par M. Chassang.	7
Saint Martin, son maître Martinez et leurs groupes , par M. Matter.	7
Swedenborg, sa vie, ses écrits, sa doctrine , par M. Matter	7

(On se charge d'adresser franco à domicile chacun des ouvrages ci-dessus, contre paiement par une voie quelconque du montant de ces ouvrages augmenté de 10 p. 100 de leur prix, en plus, pour frais de poste, et de 20 p. 100 pour l'étranger. On est prié d'écrire directement et non par l'intermédiaire des libraires.)

Paris, impr. de Jouaust et fils, 338, rue Saint Honoré.